

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****город Омск****14 апреля 2022 года****№ дела****A46-17263/2021**

Резолютивная часть определения объявлена 07 апреля 2022 года. Полный текст определения изготовлен 14 апреля 2022 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Храмцова К.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Петровой Е.А., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом Еременко Светланы Григорьевны (20.10.1974 г.р., место рождения: г. Омск, ИНН 550602483671, СНИЛС 058-169-805-96; зарегистрирована по адресу: 644049, г. Омск, тер. СОСН «Фиалка», уч. 96, ал. 1) - Кратько Олега Анатольевича о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина,

при участии в судебном заседании:

от должника – Коротаяева М.Ю. по доверенности от 21.10.2021 № 55 АА 2659693,

от финансового управляющего – Ивченко Л.В. по доверенности от 23.01.2020,

от иных лиц, участвующих в деле – не явились, извещены,

У С Т А Н О В И Л :

Еременко Светлана Григорьевна (далее - Еременко С.Г., должник) обратилась в Арбитражный суд Омской области с заявлением в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) о признании ее несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Омской области от 30.09.2021 указанное заявление принято к производству, возбуждено производство по делу № А46-17263/2021, назначено судебное заседания по проверке обоснованности заявления на 26.10.2021.

Информация о принятии заявления к производству и назначении судебного заседания размещена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>).

Решением Арбитражного суда Омской области от 01.11.2021 (резолютивная часть оглашена 26.10.2021) Еременко С.Г. признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев до 26.03.2022, финансовым управляющим утвержден Кратько Олег Анатольевич.

Публикация сообщения в соответствии со статьями 28, 213.7 Закона о банкротстве о признании гражданина банкротом и введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина состоялась в газете «Коммерсантъ» № 206 от 13.11.2021.

09.03.2022 в материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов и перечислении с депозитного счета суда вознаграждения арбитражного управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина, а также отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина средств.

09.03.2022 от ПАО «Совкомбанк» в материалы дела поступило ходатайство о продлении срока реализации имущества гражданина сроком на два месяца, мотивированное тем, что финансовый управляющий не предоставил кредитору данные о размере поступившего в конкурсную массу дохода и о сформированной конкурсной массе, в связи с чем кредитор не может представить свою позицию в суде по вопросу о завершении процедуры банкротства гражданина.

Определением (протокольным) Арбитражного суда Омской области от 15.03.2022

судебное заседание по рассмотрению отчета отложено на 07.04.2022.

В судебном заседании представители финансового управляющего и должника поддержали ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов и перечислении с депозитного счета суда вознаграждения арбитражного управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, что в силу части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием для рассмотрения дела в отсутствие их представителей.

Изучив отчет финансового управляющего, исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему выводу.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III, V, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Целью процедуры реализации имущества гражданина является соразмерное удовлетворение требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве). При этом удовлетворение требований кредиторов производится за счет конкурсной массы, которая формируется из выявленного имущества должника.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из указанных норм права следует, что арбитражный суд должен рассмотреть отчет финансового управляющего должника, то есть проверить соответствие выводов управляющего о необходимости завершения процедуры реализации имущества содержанию отчета.

Из материалов дела следует, что за период процедуры реализации имущества в третью очередь реестра требований кредиторов определениями Арбитражного суда Омской области установлены требования кредиторов: акционерного общества «Райффайзенбанк» в сумме 484 128 руб. 63 коп.; акционерного общества «Альфа-Банк» в сумме 205 898 руб. 45 коп.; публичного акционерного общества «Сбербанк России» в сумме 758 741 руб. 28 коп.; публичного акционерного общества «Совкомбанк» в сумме 49 095 руб. 94 коп.

Таким образом, из представленного отчета финансового управляющего следует, что в реестр требований кредиторов были включены требования к должнику на общую сумму 1 497 864 руб. 30 коп. Кредиторов первой и второй очереди не установлено.

В конкурсную массу на протяжении процедуры банкротства поступали денежные средства в виде заработной платы должника в размере 141 181 руб. 13 коп., из которых на основании пункта 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и

распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» выдавался ежемесячно должнику прожиточный минимум. В качестве прожиточного минимума исключено денежных средств в размере 92 640 руб. 00 коп. (на должника и на ее ребенка, обучающегося по очной форме по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, не достигшем возраста 23 года).

Из отчета следует, что за период проведения процедуры реализации имущества должника расходы арбитражного управляющего составили 18 928 руб. 38 коп., указанные расходы погашены из конкурсной массы.

В процедуре реализации имущества Еременко С.Г. требования кредиторов погашены частично, в общем размере 29 612 руб. 75 коп.

Информация по заключенным сделкам собрана на основании данных, полученных от должника и государственных органов, осуществляющих государственную регистрацию прав.

За исследуемый период сделки должника, влекущие за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами, основания для которых предусмотрены статьей 61.3 Закона о банкротстве, не выявлены.

Доказательства наличия у должника имущества, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Из представленного отчета финансового управляющего о своей деятельности следует, что управляющим предприняты меры по выявлению имущества должника, проведен анализ финансового состояния должника, признаков преднамеренного банкротства не выявлено.

Все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 статьи 213.25. Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.25. Закона о банкротстве).

Ходатайство кредитора ПАО «Совкомбанк» о продлении процедуры реализации имущества должника подлежит отклонению на основании следующего.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Исходя из приведенных положений Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проверить совершение финансовым управляющим действий по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, установить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника. Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

В обоснование ходатайства кредитор указал на то, что не все мероприятия в ходе процедуры реализации имущества завершены. По мнению ПАО «Совкомбанк», финансовым управляющим в адрес кредитора не направлены сведения о размере сформированной конкурсной массы, об имущественном положении Еременко С.Г., согласно расчету кредитора в конкурсную массу должника должны были поступить

денежные средства в размере 132 160 руб. 00 коп. (211 765 руб. (доход должника) – 79 605 (прожиточный минимум, выделяемый должнику)).

Между тем из отчета финансового управляющего и материалов дела следует, что отчет о процедуре реализации имущества Еременко С.Г. финансовым управляющим был направлен в адрес ПАО «Совкомбанк» и остальных кредиторов 09.03.2022, получен кредитором 14.03.2022 (согласно отчету об отслеживании отправлений на сайте Почты России); размер денежных средств поступивших в конкурсную массу Еременко С.Г. составляет 29 612 руб. 75 коп. (141 181 руб. 13 коп (доход должника) – 92 640 (прожиточный минимум, выделяемый должнику и ее ребенку) - 18 928 руб. 38 коп. (расходы управляющего, понесенные в процедуре реализации имущества)).

Данные о зарплате должника и его имущественном положении подтверждены соответствующими документами, приложенными к отчету (выписки по счетам, ответы из регистрирующих органов).

Доказательств наличия иного дохода и имущества у Еременко С.Г. финансовым управляющим, кредиторами не представлено.

Поскольку доводы ПАО «Совкомбанк», изложенные в ходатайстве о продлении срока реализации имущества гражданина, не нашли свое подтверждение, а кредитором не указано на наличие у должника иного имущества или возможности пополнения конкурсной массы Еременко С.Г. из других источников с целью проведения расчетов с кредитором, суд пришел к выводу о том, что все мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина выполнены и имеются основания для завершения процедуры, в связи с чем суд отказывает в удовлетворении ходатайства кредитора о продлении срока процедуры реализации имущества.

Посчитав, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина не имеется, по итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим должника, суд не усматривает оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства; доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено, возражений относительно удовлетворения ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества должника не поступило, в связи с чем суд пришел к выводу о необходимости завершения реализации имущества гражданина в отношении должника.

Завершение процедуры реализации имущества осуществляется в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствия иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами. В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие у должника какого-либо имущества, за счет которого возможно было бы удовлетворение требований кредиторов, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества Еременко С.Г.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения

совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено наличие оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт

своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Также финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении денежных средств с депозита суда арбитражному управляющему в качестве вознаграждения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Поскольку процедура реализации имущества в отношении гражданина завершена, суд, руководствуясь Регламентом организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 № 345, полагает возможным ходатайство финансового управляющего удовлетворить, перечислить финансовому управляющему Кратько Олегу Анатольевичу за проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении Еременко С.Г. денежные средства в размере фиксированной суммы 25 000 руб. (чек-ордер ПАО Сбербанк России от 12.10.2021) по следующим реквизитам:

Получатель: ИП Кратько Олег Анатольевич;

ИНН получателя 550702062074

счет № 40802810332500000057;

Филиал ПАО «БАНК УРАЛСИБ» в г. Новосибирск г. Новосибирск

БИК 045004725, кор/счет 30101810400000000725.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

В удовлетворении ходатайства публичного акционерного общества «Совкомбанк» о продлении срока реализации имущества гражданина в отношении Еременко Светланы Григорьевны отказать.

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Еременко Светланы Григорьевны (20.10.1974 г.р., место рождения: г. Омск, ИНН 550602483671, СНИЛС 058-169-805-96; зарегистрирована по адресу: 644049, г. Омск, тер. СОСН «Фиалка», уч. 96, ал. 1).

Освободить Еременко Светлану Григорьевну (20.10.1974 г.р., место рождения: г. Омск, ИНН 550602483671, СНИЛС 058-169-805-96; зарегистрирована по адресу: 644049, г. Омск, тер. СОСН «Фиалка», уч. 96, ал. 1) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Омской области фиксированную сумму вознаграждения в размере 25 000 рублей (чек-ордер ПАО Сбербанк России от 12.10.2021) за проведение процедуры реализации имущества арбитражному управляющему Кратько Олегу Анатольевичу (ИНН 550702062074).

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение десяти дней после принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

К.В. Храмцов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 29.12.2021 23:25:08
Кому выдана Храмцов Константин Валериевич