

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**город Омск
16 февраля 2021 года№ дела
А46-13041/2020

Резолютивная часть определения объявлена 11 февраля 2021 года.
Полный текст определения изготовлен 16 февраля 2021 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Горобец Н.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кожемякиной Н.Г., рассмотрев в заседании суда отчет финансового управляющего имуществом должника Жаровой Айман Сундуковны (27.10.1966 года рождения, место рождения: с. Раздольное, Павлоградского района, Омской области, ИНН 552901838510, СНИЛС 113-214-842-04, адрес регистрации: 646772, Омская область, Павлоградский район, д. Раздольное, ул. Новая, д. 11, кв. 2; фактическое место проживания: 644036, г. Омск, ул. 5 Кировская, д. 127) Кратько Олега Анатольевича о результатах процедуры реализации имущества гражданина, в отсутствие лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л :

Жарова Айман Сундуковна (далее - Жарова А.С., заявитель, должник) 24.07.2020 обратилась в Арбитражный суд Омской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением Арбитражного суда Омской области от 31.07.2020 указанное заявление принято к производству, судебное заседание по его рассмотрению назначено на 01.09.2020.

Решением Арбитражного суда Омской области от 08.09.2020 Жарова А.С. признана несостоятельной (банкротом), в отношении Жаровой А.С. открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев (до 01.02.2021); финансовым управляющим утвержден Кратько Олег Анатольевич (ИНН 550702062074, адрес для направления корреспонденции: г. Омск, ул. Маршала Жукова, д. 74/1, оф. 404), член Ассоциации «Урало-Сибирское объединение арбитражных управляющих».

До начала судебного заседания от финансового управляющего поступил отчет, ходатайство о завершении процедуры и о перечислении вознаграждения арбитражного управляющего.

Лица, участвующие в деле, в заседание не явились, извещены.

При наличии вышеизложенных обстоятельств дело подлежит рассмотрению по существу в соответствии с требованиями статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, на основании имеющихся в материалах дела доказательств.

Рассмотрев ходатайство, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд считает, что производство по делу необходимо завершить по следующим основаниям.

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации мотивировано следующим.

Финансовым управляющим сделаны запросы в государственные регистрирующие органы с целью выявления имущества должника.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных законом о банкротстве, финансовым

управляющим были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно направлены запросы в компетентные органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на недвижимое имущество по месту нахождения должника.

После публикации сообщения о банкротстве должника из уведомленных арбитражным управляющим кредиторов, поступило 1 требования кредиторов, которые включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника на общую сумму 1 512 899,74 руб. Требование кредитора погашено на сумму 28 701,62 руб.

Всего в ходе процедуры реализации имущества должника в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 100 891 руб., которые направлены на выдачу прожиточного минимума – 55 769 руб., 16 420,38 руб. - расходы управляющего, 28 701,62 руб. - погашение требования кредитора.

Какого-либо имущества, подлежащего реализации в процедуре банкротства, у должника арбитражным управляющим не выявлено.

Анализ финансового состояния показал отсутствие признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества гражданина и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены в полном объеме.

Финансовый управляющий считает, что процедура реализации подлежит завершению.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для ее продления не имеется.

В соответствии с положениями статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной

или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что процедура реализации имущества должника подлежит завершению.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Арбитражным управляющим в связи исполнением обязанностей финансового управляющего имуществом должника в процедуре реализации имущества гражданина заявлено ходатайство о перечислении денежных средств в сумме 25 000 руб., внесенных на депозитный счет арбитражного суда должником в размере фиксированного вознаграждения финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из

фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пунктам 124, 126 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» в целях реализации положений статей 94, 106 - 110 Кодекса в каждом арбитражном суде открывается депозитный счет. Выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Пунктом 2.6 Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденного Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 № 345, предусмотрено, что перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета производится финансово-экономическим отделом суда (управления) только на основании судебного акта, вступившего в законную силу, содержащего указание в резолютивной части о выплате денежных средств залогодателю, лицам, участвующим в деле, иным участникам судопроизводства или уполномоченным лицам за счет средств, поступивших во временное распоряжение суда (управления), или о возврате средств плательщику, за исключением случаев ошибочного зачисления средств.

Таким образом, денежные средства, перечисленные должником в размере 25 000 руб. в счет финансирования процедур банкротства должника, подлежат перечислению с депозитного счета арбитражного суда арбитражному управляющему вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб. по чеку от 26.08.2020 по следующим реквизитам: получатель: ИП Кратько Олег Анатольевич, ИНН 550702062074, р/счет 40802810332500000057, филиал ПАО "Банк УРАЛСИБ" в г. Новосибирск, г. Новосибирск, БИК 045004725, кор/счет 30101810400000000725.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (часть 2 статьи 184, статья 186 АПК РФ).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьей 213.28 Закона о банкротстве, статьями 184-186, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Жаровой Айман Сундуковны (27.10.1966 года рождения, место рождения: с. Раздольное, Павлоградского района, Омской области, ИНН 552901838510, СНИЛС 113-214-842-04, адрес регистрации: 646772, Омская область, Павлоградский район, д. Раздольное, ул. Новая, д. 11, кв. 2; фактическое место проживания: 644036, г. Омск, ул. 5 Кировская, д. 127).

Освободить Жарову Айман Сундуковну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества

гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Омской области фиксированную сумму вознаграждения в размере 25 000 рублей за проведение процедуры реализации имущества арбитражному управляющему Кратько Олегу Анатольевичу.

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение десяти дней после принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Н.А. Горобец

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.08.2020 8:26:41
Кому выдана Горобец Наталья Анатольевна