

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**город Омск
05 февраля 2020 года№ дела
А46-10331/2019

Резолютивная часть определения объявлена 03 февраля 2020 года.
Определение в полном объеме изготовлено 05 февраля 2020 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Звягольской Е.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Петровой Е.А., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Марахиной Ольги Юрьевны (11.04.1963 года рождения, уроженка с. Ингалы, Большереченского района Омской области, ИНН 550716648278, СНИЛС 063-061-423-21, адрес регистрации: Омская область, Любинский район, р.п. Красный Яр, ул. Школьная, 4А-3) Каплуновой Галины Юрьевны о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего - Каплунова Г.Ю., лично (паспорт),
от должника - представитель Коротаева М.Ю. по доверенности 55 АА № 2091877 от 07.08.2019 (паспорт),

иные лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Омской области от 21.08.2019 (резолютивная часть от 19.08.2019) Марахина Ольга Юрьевна (далее - Марахина О.Ю., должник) признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца (до 19.12.2019), финансовым управляющим должника утверждена Каплунова Галина Юрьевна, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего должника о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина назначено на 09.12.2019, на финансового управляющего имуществом должника возложена обязанность в срок за пять дней до даты судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с описью и в подшитом виде.

Публикация сообщения в соответствии со статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» состоялась в газете «Коммерсантъ» № 162 от 07.09.2019.

Протокольными определениями Арбитражного суда Омской области рассмотрение отчета финансового управляющего неоднократно откладывалось.

Информация о движении дела, месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Омской области в сети Интернет по адресу: www.omsk.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

21.01.2020 в материалы дела от ПАО «Сбербанк России» поступило ходатайство (вх. 6864) о неприменении к должнику правила об освобождении гражданина от обязательств.

22.01.2020 в материалы дела финансовым управляющим представлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и отчет финансового управляющего о проведении процедуры реализации имущества гражданина с приложениями.

В судебном заседании финансовый управляющий поддержал требование, просил утвердить отчёт о проведении процедуры реализации имущества гражданина, завершить процедуру реализации имущества гражданина, освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, а также перечислить денежные средства с депозита суда.

Представитель должника поддержала ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника, возражала против удовлетворения ходатайства ПАО «Сбербанк России» о неприменении к должнику правила об освобождении гражданина от обязательств.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, что в силу части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием для рассмотрения ходатайства финансового управляющего по существу в отсутствие их представителей.

Рассмотрев материалы дела, заслушав финансового управляющего и представителя должника, суд установил следующее.

В соответствии с положениями статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве установлено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X Закона о банкротстве, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1,2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из представленного финансовым управляющим отчета следует, что за период реализации имущества должника установлено, задолженность перед кредиторами первой и второй очередей отсутствует, кредиторская задолженность третьей очереди составляет 538 932 руб. 70 коп.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим проведены мероприятия по формированию конкурсной массы должника, в ходе которых в конкурсную массу поступили денежные средства в сумме 84 377 руб. 39 коп., которые были направлены на погашение текущих расходов в ходе процедуры реализации имущества и выплату прожиточного минимума должнику.

Иные денежные средства и имущество в ходе процедуры реализации не выявлены.

Реестр кредиторов должника закрыт 07.11.2019.

Погашение требований кредиторов не осуществлялось.

Таким образом, сделан вывод об отсутствии возможности у должника удовлетворить

требования кредиторов, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено, источники пополнения конкурсной массы финансовым управляющим не установлены.

Также установлено, что должником не совершались сделки с имуществом, которые могли негативно отразиться на финансовом положении должника, а также которые могли быть оспорены по основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве, в связи с чем целесообразней завершить мероприятия, предусмотренные для реализации имущества гражданина.

Таким образом, все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника Марахиной О.Ю. финансовым управляющим выполнены.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве, по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина, арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дел отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Конкурсным кредитором ПАО «Сбербанк России» заявлено ходатайство об установлении обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств. В обоснование заявленного ходатайства конкурсный кредитор указал, что обращаясь с заявлением на выдачу кредита Марахина О.Ю., указала в анкете-заявлении, что ее среднемесячный доход составляет 23 000 руб., тогда как согласно справке ПФР за 2018 год среднемесячный доход должника составлял 11 173 руб. 77 коп.

Таким образом, должник, заключая кредитный договор действуя недобросовестно и намеренно, совершил направленные действия на введение кредитной организации в заблуждение, которые привели к выдаче ему заемных денежных средств.

Разрешая заявленное ПАО «Сбербанк России» ходатайство о неприменении к должнику правила об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о

банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в абзаце четвертом пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Согласно абзацу третьему пункта 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» в случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 ГК РФ).

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2017 № 304-ЭС17-76, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Таким образом, вопросы, касающиеся таких незаконных действий гражданина, как совершение мошенничества, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности, уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, представление кредитору заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества разрешаются судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника или при пересмотре этого определения по вновь открывшимся обстоятельствам. Доказывать, что гражданин действовал незаконно, должны лица, участвующие в деле (кредитор, финансовый управляющий, уполномоченный орган).

Представитель должника, возражая против удовлетворения ходатайства ПАО «Сбербанк России» указала, что на момент подписания кредитного договора № 106238 от 02.11.2018 на сумму 453 701 руб., процентная ставка 12,9% годовых, сроком на 60 месяцев, ежемесячная выплата в размере 10 299 руб. 88 коп. Марахина О.Ю. указала среднемесячный доход в размере 23 000 рублей, в том числе:

-пенсия - 11 173,77 руб.;

-пенсия по потере кормильца - 8 600,00 руб.;

-ежемесячная выплата для льготников Омской области /средний размер/ - 2331,27 руб. Все выплаты поступали на расчетные счета открытые в ПАО «Сбербанк России».

Ежемесячная выплата для льготников Омской области не указывается в справке ПФР о размере пенсии.

Пенсия по потере кормильца оформлена на сына Марахина Илью Александровича, 13.02.2001 года рождения, обучающегося в ВУЗе на 1 курсе (очная форма обучения, бюджетное место) и в феврале 2019 года он на законных основаниях перевел денежные средства на свою дебетовую карту и использует их самостоятельно.

Исследовав доводы кредитора, пояснения представителя должника и фактические обстоятельства дела суд приходит к выводу, что Марахина О.Ю., заключая кредитный договор, представила кредитной организации достоверные сведения о размере существующего у нее на момент обращения дохода, следовательно, ходатайство о не освобождении должника от исполнения обязательств не подлежит удовлетворению.

Каких-либо иных сведений (доказательств), препятствующих освобождению гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в материалы дела не представлено, на основании чего Марахина О.Ю. подлежит освобождению от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

При этом в силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве гражданина, состоит из фиксированной суммы.

Размер вознаграждения финансового управляющего согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве составляет 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Учитывая, что финансовым управляющим должника проведены все необходимые и предусмотренные Законом о банкротстве мероприятия по проведению процедуры реализации имущества гражданина, а также представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с Законом о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении Марахиной О.Ю., а также о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Омской области суммы вознаграждения арбитражному управляющему Каплуновой Галине Юрьевне в размере 25 000 руб. за проведение процедуры реализации имущества гражданина по следующим реквизитам:

Получатель: Каплунова Галина Юрьевна

ИНН 550402665201

Омское отделение № 8634 ПАО «Сбербанк России»

Счет получателя: 40817810645001923630

БИК: 045209673

ИНН Банка: 7707083893

КПП Банка: 550502001

Корреспондентский счет: 30101810900000000673.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества Марахиной Ольги Юрьевны (11.04.1963 года рождения, уроженка с. Ингалы, Большереченского района Омской области, ИНН 550716648278, СНИЛС 063-061-423-21, адрес регистрации: Омская область, Любинский район, р.п. Красный Яр, ул. Школьная, 4А-3).

Освободить Марахину Ольгу Юрьевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Омской области фиксированную сумму вознаграждения арбитражному управляющему Каплуновой Галине Юрьевне в размере 25 000 руб., поступивших по чеку-ордеру от 12.08.2019, за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней с момента вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Е.С. Звягольская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 31.05.2019 2:42:21
Кому выдана Звягольская Елена Сергеевна