

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**город Омск  
09 марта 2023 года№ дела  
А46-10009/2022

Резолютивная часть определения объявлена 06 марта 2023 года.  
Определение в полном объеме изготовлено 09 марта 2023 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Кликушиной А.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Жмакиной В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом Ротгамель Людмилы Анатольевны (дата рождения: 14.01.1978, место рождения: г. Тара Тарского района Омской области, ИНН: 551601288285, СНИЛС: 063-067-759-66, адрес регистрации: 644050, г. Омск, ул. 2-я Поселковая, д. 10, кв. 35) Савлучинского Владимира Ивановича о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина,

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили,

**У С Т А Н О В И Л :**

Решением Арбитражного суда Омской области от 22.08.2022 (резолютивная часть решения оглашена 22.08.2022) Ротгамель Людмила Анатольевна (далее - Ротгамель Л.А., заявитель, должник) признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев (до 22.02.2023), в качестве финансового управляющего имуществом должника утвержден Кратько Олег Анатольевич, член Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал».

Публикация сообщения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина состоялась в газете «Коммерсантъ» № 162(7363) от 03.09.2022.

13.01.2023 в Арбитражный суд Омской области от Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал» (вх. № 6550) поступило ходатайство об освобождении/отстранении арбитражного управляющего в порядке части 2 статьи 20.5, части 2 статьи 22 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Определением Арбитражного суда Омской области от 16.01.2023 арбитражный управляющий Кратько Олег Анатольевич освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Ротгамель Л.А., судебное заседание по вопросу об утверждении финансового управляющего имуществом Ротгамель Л.А. назначено на 15.02.2023.

Определением Арбитражного суда Омской области от 15.02.2023 финансовым управляющим имуществом Ротгамель Людмилы утвержден Савлучинский Владимир Иванович (ИНН 550304845044, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 17256, адрес для направления корреспонденции: 644010, г. Омск, ул. Пушкина, д. 67/2, офис 412), члена Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал».

03.03.2023 в материалы дела от Кратько О.А. поступило ходатайство из которого следует, что означенное лицо не возражает относительно распределения вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего в деле Ротгамель Л.А. между арбитражными управляющими в размере: вознаграждение Кратько О.А. составляет 24 000 руб. 00 коп., вознаграждение Савлучинского В.И. составляет 1 000 руб. 00 коп., также Кратько О.А. ходатайствовал о рассмотрении вопроса о распределении вознаграждения в его отсутствии.

До начала судебного заседания в материалы дела от финансового управляющего

Код для входа в режим ограниченного доступа:

поступили ходатайство о завершении процедуры, ходатайство о перечислении денежных средств с депозита суда и отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документов, предусмотренных Законом о банкротстве, доказательства направления кредиторам ходатайство о завершении процедуры.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела в порядке, установленном статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в том числе, публично путем размещения соответствующей информации о времени и месте судебного заседания на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» и на сайте Арбитражного суда Омской области, представителей в судебное заседание не направили, ходатайств об отложении судебного заседания по делу не заявили, в связи с чем суд рассмотрел заявление в соответствии со статьей 156 АПК РФ в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Рассмотрев материалы дела, заявленные ходатайства, изучив доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд установил следующее.

В соответствии с положениями статьи 223 АПК РФ и статьи 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве установлено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X Закона о банкротстве, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина, арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Из представленного финансовым управляющим отчета следует, что за период реализации имущества должника установлена кредиторская задолженность третьей очереди в сумме 1 576 712 руб. 85 коп. Реестр требований кредиторов представлен ПАО «Сбербанк», ООО «ХКФ Банк», ООО КБ «Ренессанс Кредит», ООО «Феникс».

Задолженность перед кредиторами первой и второй очередей отсутствует.

Реестр кредиторов должника закрыт 03.11.2022.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 129 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно: направлены запросы в регистрирующие органы, кредитные организации и организации, связанные с имуществом должника.

В ходе мероприятий на основной счет должника денежные средства не поступали.

Расходы арбитражного управляющего на проведение процедуры составили 17 217 руб. 81 коп.

К распределению денежных средств в адрес кредиторов - 0 руб. ввиду отсутствия в конкурсной массе денежных средств.

Поскольку какого-либо иного имущества, подлежащего реализации в процедуре

банкротства у должника не выявлено, расчеты с кредиторами произведены не в полном объеме. Все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника, финансовым управляющим выполнены.

Материалами дела подтверждено, что источники для дальнейшего формирования конкурсной массы и погашения требований кредиторов у должника отсутствовали.

Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Также установлено, что должником не совершались сделки с имуществом, которые могли негативно отразиться на финансовом положении должника, а также которые могли быть оспорены по основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве, в связи с чем целесообразней завершить мероприятия, предусмотренные для реализации имущества гражданина.

Таким образом, все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника финансовым управляющим выполнены.

Посчитав, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина не имеется, по итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим должника, суд не усматривает оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства; доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено, возражений относительно удовлетворения ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества должника не поступило, в связи с чем суд пришел к выводу о необходимости завершения реализации имущества гражданина в отношении должника.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (статья 2 АПК РФ), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абзацы 17 и 18 статьи 2 и статьи 213.30 Закона о банкротстве), возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора (статьи 138 и 139 АПК РФ, абзац 19 статьи 2, статьи 213.31 Закона о банкротстве), а также с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление № 45), в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности.

Не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на накопление долговых обязательств без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

На основании пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, в том числе, в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве,

преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45 и 46 Постановления № 45, согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце.

Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац 5 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Следовательно, обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления № 45 и с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь статьей 10 ГК РФ, вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделан вывод об отсутствии возможности у должника удовлетворить требования кредитора в полном объеме, признаков фиктивного

и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено. Также установлено, что должником не совершались сделки с имуществом, которые могли негативно отразиться на финансовом положении должника, а также которые могли быть оспорены по основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве.

Вступившим в законную силу судебным актом должник не привлекался к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство, совершенные им в рамках настоящего дела о банкротстве.

Из материалов дела не следует, что должник не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина.

Таким образом, каких-либо сведений (доказательств), препятствующих освобождению гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в материалы дела не представлено, на основании чего должник подлежит освобождению от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии со статьями 20.6, 20.7 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, установлен абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, и составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, при этом из содержания статьи 213.9 и статьи 20.6 Закона о банкротстве следует, что вознаграждение финансовому управляющему выплачивается одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве (пункт 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве), то есть по завершении дела о банкротстве гражданина.

Пунктом 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения или отстранения.

Других законных оснований для лишения арбитражного управляющего вознаграждения Закон о банкротстве не содержит.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 97 от 25.12.2013 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве» установленный пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего выплачивается за каждый месяц, в котором лицо осуществляло полномочия арбитражного управляющего.

В связи с этим следует иметь в виду, что в силу абзацев двадцать третьего - двадцать шестого статьи 2, пунктов 2 и 6 статьи 83, статьи 123, пункта 2 статьи 127, пункта 1 статьи 129 и пункта 4 статьи 159 Закона о банкротстве такие полномочия возникают с даты принятия судебного акта об утверждении лица арбитражным управляющим и прекращаются с даты:

- 1) принятия судебного акта об освобождении или отстранении арбитражного управляющего от исполнения его обязанностей;
- 2) принятия судебного акта о прекращении производства по делу о банкротстве;
- 3) принятия судебного акта об утверждении мирового соглашения;
- 4) принятия судебного акта о введении следующей процедуры банкротства (за исключением случаев, когда одновременно то же лицо утверждается арбитражным управляющим в этой следующей процедуре либо на него возлагается исполнение таких обязанностей);
- 5) завершения конкурсного производства;
- 6) смерти арбитражного управляющего.

В случае объявления отдельно резолютивной части какого-либо из перечисленных судебных актов (часть 2 статьи 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; далее - АПК РФ) датой возникновения или прекращения полномочий арбитражного управляющего является дата объявления этой части.

Если полномочия арбитражного управляющего возникли или прекратились не в первый или последний день месяца соответственно, то за неполные месяцы наличия у него полномочий фиксированная сумма вознаграждения выплачивается пропорционально количеству календарных дней в каждом таком месяце.

Решением Арбитражного суда Омской области от 22.08.2022 (резолютивная часть решения оглашена 22.08.2022) Ротгамель Людмила Анатольевна (далее - Ротгамель Л.А., заявитель, должник) признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев (до 22.02.2023), в качестве финансового управляющего имуществом должника утвержден Кратько Олег Анатольевич, член Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал».

Определением Арбитражного суда Омской области от 16.01.2023 арбитражный управляющий Кратько Олег Анатольевич освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Ротгамель Л.А., судебное заседание по вопросу об утверждении финансового управляющего имуществом Ротгамель Л.А. назначено на 15.02.2023.

Определением Арбитражного суда Омской области от 15.02.2023 финансовым управляющим имуществом Ротгамель Людмилы утвержден Савлучинский Владимир Иванович (ИНН 550304845044, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 17256, адрес для направления корреспонденции: 644010, г. Омск, ул. Пушкина, д. 67/2, офис 412), члена Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал».

Таким образом, в ходе процедуры реализации имущества должника исполнение обязанностей финансового управляющего осуществлялось двумя арбитражными управляющими – Кратько О.А. (в период с 22.08.2022 по 16.01.2023) и Савлучинский В.И. (в период с 15.02.2023 по 06.03.2023).

Учитывая, что все необходимые и предусмотренные Законом о банкротстве мероприятия по осуществлению процедуры реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о возможности завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника – Ротгамель Л.А. и перечисления финансовому управляющему с депозитного счета арбитражного суда 25 000 руб., поступивших по чеку-ордеру от 15.07.2022, **арбитражному управляющему Савлучинскому Владимиру Ивановичу в размере 1 000 руб. 00 коп. по следующим реквизитам:**

получатель: Савлучинский Владимир Иванович,  
ИНН 550304845044,  
счет 40817810132509044584,  
филиал ПАО «Банк УРАЛСИБ» в г. Новосибирск,  
БИК 045004725,  
к/с 30101810400000000725;

**арбитражному управляющему Кратько Олегу Анатольевичу в размере 24 000 руб. 00 коп. по следующим реквизитам:**

получатель ИП Кратько Олег Анатольевич;  
ИНН получателя 550702062074  
счет № 40802810332500000057;  
Филиал ПАО «БАНК УРАЛСИБ» в г. Новосибирск г. Новосибирск  
БИК 045004725, кор/счет 30101810400000000725.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи (часть 5 статьи 15 АПК РФ) и будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения (статья 186 АПК РФ).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

завершить процедуру реализации имущества в отношении Ротгамель Людмилы Анатольевны (дата рождения: 14.01.1978, место рождения: г. Тара Тарского района Омской области, ИНН: 551601288285, СНИЛС: 063-067-759-66, адрес регистрации: 644050, г. Омск, ул. 2-я Поселковая, д. 10, кв. 35).

Освободить Ротгамель Людмилу Анатольевну (дата рождения: 14.01.1978, место рождения: г. Тара Тарского района Омской области, ИНН: 551601288285, СНИЛС: 063-067-759-66, адрес регистрации: 644050, г. Омск, ул. 2-я Поселковая, д. 10, кв. 35) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Омской области фиксированную сумму вознаграждения в размере 1 000 рублей (чек-ордер от 15.07.2022) за проведение процедуры реализации имущества гражданина арбитражному управляющему Савлучинскому Владимиру Ивановичу.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Омской области фиксированную сумму вознаграждения в размере 24 000 рублей (чек-ордер от 15.07.2022) за проведение процедуры реализации имущества гражданина арбитражному управляющему Кратько Олегу Анатольевичу.

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение десяти дней после принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

**А.С. Кликушина**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 07.02.2022 8:44:59

Кому выдана Кликушина Алёна Станиславовна